

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA, INDETTA CON D.R. N 946 DEL 02/03/2023.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2023, addì 6 del mese di giugno, alle ore 15, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 1921 del 17/05/2023, risulta così composta:

- Prof.ssa Cerbai Elisabetta, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Collino Massimo, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Desaphy Jean-François, professore associato presso l'Università degli Studi di Bari;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof.ssa Elisabetta Cerbai e quelle di Segretario al prof. Jean-François Desaphy.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante (allegati).

La Commissione, visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato" emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022 e la vigente normativa in materia, procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. n. 243 del 25/5/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle 15 pubblicazioni selezionate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) pertinenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in base alla posizione del nome del candidato.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione, nel valutare complessivamente la produzione scientifica si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero totale delle pubblicazioni;
- 3) indice di Hirsch.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli fino ad un massimo di **punti 40**;
- Pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di **punti 60**

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, la Commissione attribuirà il punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 4
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD;	punti 3 punti 1 punti 0

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 10
----------	---	--------------

per la titolarità di ogni corso di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica di almeno 10 ore per A.A. in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	punti 0.5 per AA punti 0.2 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD.	punti 0.5 punti 0.2 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, tecnologo, ecc.).	max punti 8
----------	--	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 1 per anno o frazione superiore a 6 mesi Punti 0.5 per anno o frazione superiore a 6 mesi Punti 0
---	---

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali/internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 8
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento: di gruppi di ricerca nazionali/internazionali; a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) non congruente con il SSD.	punti 3 per incarico punti 1 per incarico punti 0
per partecipazione a progetti nazionali/internazionali, la cui attività di ricerca sia:	

<ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) non congruente con il SSD. 	punti 1 per incarico punti 0.5 /incarico punti 0
---	--

5	titolarità di brevetti in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
----------	---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD. 	punti 1 punti 0.5 punti 0
---	---------------------------------

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in base alla tipologia	max punti 4
----------	---	-------------

per ciascuna relazione su invito, congruente con il SSD, a: <ul style="list-style-type: none"> a) congressi e convegni internazionali; b) congressi e convegni nazionali. 	punti 1 punti 0.6
---	----------------------

per ciascuna relazione come contributo, congruente con il SSD, a: <ul style="list-style-type: none"> a) congressi e convegni internazionali; b) congressi e convegni nazionali. 	punti 0.5 punti 0.2
---	------------------------

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 2
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD; 	punti 1 punti 0.4 punti 0
per ciascun premio o riconoscimento nazionale: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) non congruente con il SSD; 	punti 0.5 punti 0.2 punti 0

8	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
----------	---	-------------

per il diploma di specializzazione europea: <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD. 	Punti 2 punti 1 punti 0
--	-------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 15.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 60
<p>Per ciascuna pubblicazione su riviste indicizzata nella banca dati "Journal of Citation Research" (JCR), sarà utilizzata la seguente formula:</p> <p>Punti=(A+B)*C*D</p> <p>Dove A fa riferimento alla posizione del candidato tra gli autori: prima, ultima posizione e/o "corresponding author": A=2 seconda o penultima posizione: A =1.5 altra posizione: A=1</p> <p>B fa riferimento all'Impact Factor della rivista nel JCR nell'anno di pubblicazione ovvero nel 2021 per le pubblicazioni del 2022 o 2023. se IF<2, B=0.5 se 2≤IF<4, B=1 se 4≤IF<6, B=2 se 6≤IF<8, B=2.5 se IF≥8, B=3</p> <p>C fa riferimento alla pertinenza della pubblicazione con il ssd Congruente con il SSD: C=1 Parzialmente congruente con il SSD: C=0.8 Scarsamente congruente con il SSD: C=0.2</p> <p>D fa riferimento a originalità, innovatività e rigore metodologico della pubblicazione: per lavoro originale, innovativo e/o rigoroso: E =1 per lavoro parzialmente originale, innovativo e/o rigoroso: E = 0.7 per lavoro scarsamente originale, innovativo e/o rigoroso: E = 0.2</p> <p>Alle pubblicazioni con punti≥4, verrà applicato il punteggio 4 (quattro) Alle pubblicazioni senza IF su JCR verrà attribuito il punteggio 0 (zero)</p>		Fino a 3.6 punti
Per la tesi di dottorato, se compresa tra le 15 pubblicazioni selezionate		Fino a 1 punto
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione si avvelerà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero totale delle pubblicazioni; 3) indice di Hirsch 		Fino a 6 punti

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a sostenere in lingua INGLESE il colloquio sui propri titoli. La predetta prova sarà valutata in base alla padronanza della lingua dimostrata durante la conversazione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale riconsiderazione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 12 giugno 2023, alle ore 15:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato, per via telematica, all'unanimità da tutti i componenti della commissione valutatrice e sottoscritto dal componente segretario prof. Jean-François Desaphy.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Per la Commissione valutatrice
Prof. Jean-François Desaphy